

Commentaire de « *La tentation pragmatique de Vincent* » d'Amir Khadir **Une plateforme transitoire passant du culte du chef à l'écosocialisme**

Dans son texte « *La tentation pragmatique de Vincent* » Amir Khadir à sa manière entre-deux- eaux quasi-excuse le lâchage-dénigrement de Québec solidaire par le député de Rosemont dont le carriérisme notoire l'a mené, suite à son congédiement comme chroniqueur par La Presse, a mangé à tous les râteliers du spectre politique au point de nourrir *l'inspiration de maints caricaturistes*. Si Marissal a tombé à bras raccourcis sur Québec solidaire, en particulier sur sa militance, c'est tout simplement pour acheter son ticket d'entrée au Parti québécois (PQ) dont il a rencontré le chef une trentaine de fois, chef qui doit certainement se méfier du super-opportunisme du personnage.

Après avoir longuement expliqué que Marissal voulait un parti traditionnel avec un chef ce que ne serait pas Québec solidaire, il aurait fallu expliquer que c'est ce vers quoi tendait le recentrage électoraliste de Gabriel Nadeau-Dubois (GND). Le culte du chef est en effet la seule façon de tenir en laisse la base militante d'un parti de gauche allergique au recentrage politicien. Percevant la fragilité de son explication et ne souhaitant sans doute pas associer de trop près Marissal et GND, Amir Khadir fait le saut vers un terrain plus solide. Il se réclame d'« *un pragmatisme digne du sens véritable de pragma : action, accomplissement !* » inspiré de « *Bhaskar Sunkara, éditeur du magazine américain The Jacobin, une revue de gauche socialiste* » cité longuement en guise de conclusion.

Chez les Solidaires, base et directions GND compris, mais « *avec un peu moins de certitude pour Vincent* », étaient / sont, dit-il, des pragmatiques antisystème qui ne se différencient que par les moyens. Pour s'expliquer Amir Khadir se réfère au socialisme de Bernie Sanders et de Zohran Mamdani tout en ne spécifiant pas que ce socialisme n'est même pas une référence Solidaire. Même ce socialisme n'en est pas un véritable car de préciser Sunkara appelé à la rescouasse, « *[l]e socialisme n'est pas la « Suède », comme Bernie [Sanders] le dit parfois. [...] Le socialisme signifie une meilleure répartition, mais aussi un contrôle démocratique sur les choses dont nous dépendons tous les travailleurs qui tiennent les leviers de la production et de l'investissement, et l'État qui garantit les bases de la vie comme des droits sociaux.* »

Finalement Amir Khadir ne précise pas quels sont ces moyens antisystème devant nous mener à l'authentique socialisme du pouvoir de ces travailleurs et travailleuses dont la nouvelle direction Solidaire se réclame. Ne serait-ce pas ces revendications **transitoires** qui forcent le passage du capitalisme au socialisme devenu écosocialisme en ce XXIe siècle de la catastrophe écologique qui enveniment toutes les contradictions sociales et sociétales au point de laisser voir un possible effondrement civilisationnel ? Ce sont ces revendications que j'ai tenté d'esquisser dans mon article « [Propositions de points saillants pour la plateforme électorale 2026 de Québec solidaire](#) » et que les Solidaires doivent absolument préciser dans leur plateforme électoral lors de prochain congrès au printemps 2026.

Marc Bonhomme, 8 décembre 2025
www.marcbonhomme.com ; bonmarc@videotron.ca