

La réunion démobilisatrice de « Mobilisons-nous pour un printemps chaud »

L'article « [Un fil d'Ariane rouge](#) » à la une de Presse-toi-à-gauche mieux qu'il résume le contenu de l'assemblée en livre la substantifique moelle. Sa faille est dans le non-dit des panelistes et dans la relation du contenu avec le nombre de personnes présentes et surtout leurs caractéristiques.

Zahia El-Masri des Femmes pour la Palestine et d'Alternative, d'origine libano-palestinienne, a bien fait sentir et expliqué la souffrance palestinienne mais elle n'avait pas un mot à dire sur la présente guerre qui écrase les peuples iraniens et libanais et qui est grosse d'une guerre mondiale.

Chantal Ide du Conseil central du Montréal-métropolitain a bien expliqué les démarches du CCMM pour aller vers une grève sociale et sa liaison avec le mouvement communautaire. Mais, en plus d'oublier de mentionner la grève réussie du communautaire ce qu'heureusement un intervenant de la salle a corrigé, elle n'a pas expliqué où en est la mobilisation, pourquoi le rassemblement du 1^{er} mai se tiendra le 2 mai soit un jour de fin de semaine comme d'habitude et surtout pourquoi on reporte à la fin septembre le grand moment mobilisateur.

Laurence Guénette de la Ligue des droits et libertés a bien énuméré dans le désordre un certain nombre de lois liberticides de la CAQ tout en attirant l'attention sur les restrictions au droit de manifester, mais a raté l'occasion d'un exposé systématique et explicatif. Plus problématique, aucun lien ni mention me semble-t-il n'a été fait à propos des attaques austéritaires et de privatisation de la CAQ dans à peu près tous les services publics.

Francis Waddell du Front commun pour la transition écologique a mentionné dans le désordre un certain nombre de luttes écologiques tout en étant loin d'être exhaustif. Il a fait remarquer à juste titre le caractère citoyen hors structures reconnues de maintes organisations écologiques ce qui est à la fois force et faiblesse. Mais on se serait attendu qu'il rappelle à l'assemblée par une forte démonstration scientifique et factuelle l'urgence climatique qui décolle vers la terre-étuve. Vis-à-vis le Québec, discuter de feux de forêts et surtout d'inondations aurait été pertinent.

L'article ne mentionne pas que la présence dans la modeste salle était plutôt clairsemée et que la participation « zoom » m'a aussi semblée restreinte. Essentiellement on y voyait des têtes grises d'honorables militant-e-s expérimenté-e-s soit les « coupables habituels ». On peut parier qu'iels n'ont pas tiré grand-chose de toutes ces informations qui auraient été par ailleurs pertinentes pour des néophytes. On se dit que cette assemblée aurait eu plutôt intérêt à débattre du plan de mobilisation anti-CAQ, s'il existe, de ses objectifs, de son argumentaire, de ses points d'achoppement. Cela semblait être pourtant le but tel que véhiculé dans l'introduction. Cette assemblée ressemblait au Facebook du Parti de la rue, son organisateur, où les débats sont quasi absents. Somme toute, cette assemblée a totalement raté sa cible.

Marc Bonhomme, 21 avril 2026

www.marcbonhomme.com ; bonmarc1@gmail.com